



Kaasrahanud  
Euroopa Liit



Eesti  
tuleviku heaks

Versioon 2

## **Rahvusvaheliste spordi- ja kultuurisündmuste toetuse taotluste valikumethodika**

### **1. Taotluse hindamise kord**

- 1.1. Nõuetele vastavaks tunnistatud taotlustele annavad hindamiskomisjonile materjalide ettevalmistamiseks konsensusliku eelhinnangu EASi ja KredExi Ühendasutuse turismiosakonna ekspert (edaspidi: *ekspert*) ning EASi ja KredExi Ühendasutuse toetuste keskuse ettevõtluskonsultant (edaspidi: *konsultant*) käesoleva valikumethodika ja punktis 2 toodud alakriteeriumide lõikes hindedeskaalade alusel.
- 1.2. Taotluse eelhindamise käigus võib ekspert konsultandi kaudu küsida taotlejalt taotluses esitatud andmete osas täpsustusi ja taotluse hindamiseks täiendavalt vajalikku informatsiooni.
- 1.3. Taotluse hindamisel võetakse arvesse nii taotluses sisalduvad kui ka muud andmed, mis on kättesaadavad andmekogudest ja muudest avalikest allikatest.
- 1.4. Taotluste hindamisel on hindajatel kohustus hinnata ka taotluses esitatud informatsiooni (sh esitatud prognooside) realistlikkust, asjakohasust ning põhjendatust.
- 1.5. Spetsiifiliste valdkondade eelhindamise käigus kaasatakse vajadusel täiendav valdkondlik ekspert, kes hindab taotlust oma valdkonnas.
- 1.6. Hindamise tulemusena koostab konsultant taotluse hindamisaruande, milles sisalduvad kõikide kriteeriumite ja alakriteeriumite hinded, taotluse koondhinne ning põhjendused.
- 1.7. Taotluste lõplik hindamine toimub hindamiskomisjonis.
- 1.8. Hindamiskomisjoni liikmed peavad olema erapooletud ja sõltumatud hinnatavast taotlusest, taotlejast ja partnerist.
- 1.9. Iga komisjoni liige kinnitab konsultandi hinde ettepaneku või teeb põhjendatud ettepaneku hinde muutmiseks vastavalt valikumethodikale.
- 1.10. Iga hindamiskomisjoni liige hindab taotlust täisarvudes skaalal 0 kuni 4. Käesolevas valikumethodikas on kirjeldatud hinded: 0 = puudulik, 2 = keskpärane ja 4 = väga hea. Hinne 1 on hinnete 0 ja 2 vahepealne ja hinne 3 on hinnete 2 ja 4 vahepealne hinnang.
- 1.11. Iga valikukriteerium koosneb ühest või enamast alakriteeriumist. Komisjoni liikmete hinnetest moodustub aritmeetiline keskmine alakriteeriumi hinne. Iga valikukriteeriumi hinne on selle alakriteeriumite kaalutud keskmine hinne.
- 1.12. Taotluse koondhinne on nelja valikukriteeriumi kaalutud keskmine hinne.

- 1.13. Kui hindamiskomisjoni liige hindab sama kriteeriumi teistest komisjoniliikmetest oluliselt (2 või rohkema palli ulatuses) erinevalt, siis selle komisjoni liikme põhjendus protokollitakse.
- 1.14. Taotluse koondhinne ja valikukriteeriumite hinded arvutatakse täpsusega 2 kohta pärast koma. Kõiki hindeid põhjendatakse.
- 1.15. Taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud koondhinne jääb alla 2,60 või kui vähemalt üks käesoleva valikumetoodika punktis 2 alapunktides 1-3 loetletud kriteeriumidest hinnatakse väiksema hindega kui hinne 2,30.
- 1.16. Taotlus kuulub rahuldamisele, kui taotluse koondhinne on vähemalt 2,60 ja kui kriteeriumide 1-3 hinne on vähemalt 2,30.

## 2. Valikukriteeriumid

Vastavaks tunnistatud taotlusi hinnatakse kolmes hindamisblokis järgmiste kriteeriumite lõikes:

1. projekti mõju „Eesti 2035“, TAIE, „Turismistrateegia 2022–2025“ ja meetme eesmärkide ning tegevuse tulemuste saavutamisele – 55% maksimaalsest koondhindest;
2. taotleja organisatsiooniline võimekus ja projektimeeskonna võimekus – 25% maksimaalsest koondhindest;
3. projekti põhjendus, kuluefektiivsus ja projekti ettevalmistus – 20% maksimaalsest koondhindest.

### **Kriteerium 1: projekti mõju „Eesti 2035“, TAIE, „Turismistrateegia 2022–2025“ ja meetme eesmärkide ning tegevuse tulemuste saavutamisele – 55% maksimaalsest koondhindest.**

**Hinnatakse:** projekti vastavust rakenduskava ja meetme erieesmärkidele, valdkondlikele arengudokumentidele („Eesti 2035“, „Eesti teadus- ja arendustegevuse, innovatsiooni ning ettevõtluse arengukava 2021–2035“ (TAIE) ja „Eesti turismistrateegia 2022-2025“ ja nendes sisalduvatele horisontaalsetele põhimõtetele) ning neis seatud eesmärkide saavutamist, võttes hindamisel aluseks projekti mõju Eesti kui rahvusvaheliste sündmuste toimumise sihtkoha tuntuse suurenemisele välisriikide turudel, turismi hooajalisuse vähendamisele ja väliskülastajate ööbimiste arvu kasvule; väikese ja keskmise suurusega ettevõtete kaasamist; sündmuse korralduse ja välisriikidele suunatud tegevuste kvaliteeti; kestliku korralduse ja ligipäätavuse põhimõtete rakendamist sündmuse korraldamisel.

	<b>Puudulik hinnang taotlusele (hinne „0“)</b>	<b>Keskpärase hinnang taotlusele (hinne „2“)</b>	<b>Väga hea hinnang taotlusele (hinne „4“)</b>
<b>Alakriteerium 1.1: projekti mõju meetme eesmärgi saavutamisele</b>	Projekti mõju meetme eesmärgi saavutamisele on puudulik, sest: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sündmuse turundamist valitud välisriikide/-turgudel ei toimu või see on planeeritud, kuid see ei ole efektiivne ja ei</li> </ul>	Projekti mõju meetme eesmärgi saavutamisele on keskpärase, sest: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sündmuse turundamine valitud välisriikide/-turgudel on planeeritud osaliselt ning turundusplaani võtab</li> </ul>	Projekti mõju meetme eesmärgi saavutamisele on väga hea, sest: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sündmuse turundamine valitud välisriikide/-turgudel on hästi planeeritud, turundusplaani on terviklik, ajakohane ning vastab</li> </ul>

<p>Hinnatakse mõju Eesti kui rahvusvaheliste sündmuste toimumiskoha tuntuks välissuhturul, Eesti turismi hooajalisuse vähendamisele<sup>1</sup>, väliskülastajate ööbimiste arvu kasvule, tasakaalustatud regionaalsele arengule, ning väikese ja keskmise suurusega ettevõtete kaasamist</p> <p>(Kaal 60%)</p>	<p>arvesta sihtrühma(de) ning -turgude eripära ja vajadustega (ei ole neile sobiv).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sündmuse ja selle turundustegevuste läbiviimine ei mõjuta Eesti kui rahvusvaheliste sündmuste toimumise sihtkoha tuntuks suurenemist.</li> <li>• Sündmuse turundusplaani ei sisalda informatsiooni sihtkoha ja selle võimaluste kohta ning sündmusega seotud (eri)pakkumisi sihtkohas ei ole kavandatud.</li> <li>• Sündmuse välismeediaplaan on ebarealistlik, kuna sündmus ei ole rahvusvaheliselt huvipakkuv või ei ole sündmuse välismeediaplaani piisavalt sisuline, et anda head ülevaadet tegevustest ning hinnata nende mõju.</li> <li>• Sündmus ei mõjuta Eesti turismi hooajalisuse vähendamist (sündmus toimub juunis, juulis, augustis).</li> </ul>	<p>vaid osaliselt arvesse sihtrühma(de) ning -turgude eripärasid.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sündmuse ja selle turundustegevuste läbiviimine avaldab mõningal määral mõju Eesti kui rahvusvaheliste sündmuste toimumise sihtkoha tuntuks suurenemisele vähemalt ühel valitud suhturul, kuid see ei too kaasa olulist teadlikkuse suurenemist.</li> <li>• Sündmuse turundusplaani kohaselt tutvustatakse sündmuse toimumise sihtkohta ja viidatakse edasisele informatsioonile (visitestonia.com), kuid sündmusega seotud (eri)pakkumisi sihtkohas ei ole kavandatud.</li> <li>• Sündmuse välismeediaplaan on suunatud peamiselt (kitsale) valdkondlikule sihtrühmale (näiteks veebiülekanne sündmuse kodulehel). Välismeedia kajastus on tõenäoline, kuid ajakirjanike saabumine sündmust kajastama ei ole teada või pole veel kindel.</li> <li>• Sündmus mõjutab Eesti turismi hooajalisuse vähendamist osaliselt (sündmus toimub oktoobris või detsembris).</li> <li>• Sündmuse prognoositav väliskülastajate arv vastab</li> </ul>	<p>sihtrühma(de) ja -turgude eripärale.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sündmuse ja selle turundustegevuste läbiviimisega kaasneb märkimisväärne mõju Eesti kui rahvusvaheliste sündmuste toimumise sihtkoha tuntuks suurenemisele vähemalt kolmel valitud suhturul.</li> <li>• Sündmuse turundusplaani kohaselt jagatakse osalejatele ajakohast informatsiooni sihtkoha turismitoodete ja -võimaluste kohta (mh on viidatud visitestonia.com veebilehele) ning sündmusega seotud (eri)pakkumised sihtkohas on kavandatud.</li> <li>• Sündmuse välismeedia kajastused on tagatud erinevate tegevustega (sh sündmusele kutsutud välisajakirjanike kajastustes või teleülekanDES).</li> <li>• Sündmus mõjutab Eesti turismi hooajalisuse vähendamist (sündmus toimub jaanuaris, veebruaris või märtsis).</li> <li>• Sündmuse prognoositav väliskülastajate arv ületab</li> </ul>
---	--	---	---

<sup>1</sup> Lisa märkus hooajalisuse vähendamise kriteeriumile

- hinne „1“ – sündmus mõjutab Eesti turismi hooajalisuse vähendamist minimaalselt (sündmus toimub mais või septembris)
- hinne „3“ – sündmus pigem mõjutab Eesti turismi hooajalisuse vähendamist (sündmus toimub aprillis või novembris)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sündmuse prognoositav välisküllastajate arv vastab miinimumnõudele, kuid selle saavutamine ei ole realistlik (esineb risk, et nõue jääb täitmata).</li> <li>• Sündmus ei mõjuta välisküllastajate ja -osalejate ööbimiste arvu kasvu tulenevalt sündmuse kestusest (sündmuse programmi ülesehitus on küsitav või vaid formaalselt 2 päeva), asukohast või sihtrühmast, kes ei vaja ööbimist sihtkohas – sündmus ei motiveeri jääma sihtkohta kauemaks.</li> <li>• Sündmuse korraldamisse on kaasatud 2 väikese või keskmise suurusega ettevõtet, kuid nende kaasatus ja roll on ebaselge.</li> <li>• Sündmusel puudub piirkonnale majanduslik mõju (puudub mõju regionaalarengule).</li> </ul>	<p>miinimumnõudele või ületab seda ja prognoos on realistlik</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sündmus mõjutab välisküllastajate ja -osalejate ööbimiste arvu kasvu osaliselt tulenevalt sündmuse kestusest (vähemalt 2 päeva), asukohast või küllastajate arvust, kes jäävad suure tõenäosusega sihtkohta ööbima – sündmus motiveerib mõningal määral jääma sihtkohta kauemaks.</li> <li>• Sündmuse korraldamisse on kaasatud vähemalt 2 väikese või keskmise suurusega ettevõtet, kelle teenused ei sisaldu pileti hinnas või pole küllastajatele tasuta kasutamiseks. Ettevõtete kaasatus (tegevused, roll) on selgitatud, kuid põhjendatus on osaline.</li> <li>• Sündmuse majanduslik mõju piirkonnale on keskpärane (keskpärane mõju regionaalarengule).</li> </ul>	<p>miinimumnõuet vähemalt 2 korda ja prognoos on realistlik.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sündmus mõjutab oluliselt välisküllastajate ja -osalejate ööbimist tulenevalt sündmuse kestusest (vähemalt 4 päeva), asukohast või märkimisväärselt suuremast küllastajate arvust, kes jäävad ööbima sihtkohta – sündmus motiveerib küllastajaid jääma sihtkohta kauemaks.</li> <li>• Sündmuse korraldamisse on kaasatud 4 või rohkem väikese või keskmise suurusega ettevõtet, kelle teenused ei sisaldu pileti hinnas või pole küllastajatele tasuta kasutamiseks. Ettevõtete kaasatus (tegevused, roll) on selgitatud ja põhjendatud.</li> <li>• Sündmusel on oluline majanduslik mõju piirkonnale (oluline mõju regionaalarengule).</li> </ul>
<p><b>Alakriteerium 1.2: sihtgruppidele suunatud tegevuste kvaliteet ja sündmuse korraldus.</b></p>	<p>Sihtgruppidele suunatud tegevuste kvaliteet ja sündmuse korraldus on puudlik, sest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sihtgrupi/gruppide vajadused ja ootused ei ole määratletud või on nende kajastus liiga üldistav, et neid mõista või</li> </ul>	<p>Sihtgruppidele suunatud tegevuste kvaliteet ja sündmuse korraldus on keskpärane, sest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sihtgrupi/gruppide vajadused ja ootused on määratletud osaliselt, mis võimaldavad mõista põhilisi nüansse ning hinnata sündmuse programmi ja</li> </ul>	<p>Sihtgruppidele suunatud tegevuste kvaliteet ja sündmuse korraldus on väga hea, sest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sihtgrupi/gruppide vajadused ja ootused on selgelt ja detailselt määratletud, mis võimaldab hinnata sündmuse programmi</li> </ul>

<p>Hinnatakse, kas sihtgruppide vajadused on selgelt määratletud ning kas projekti tegevuste elluviimisega kasvab välisturgudele suunatud tegevuste kvaliteet, sündmuse vastavust kestliku korralduse põhimõtetele sh soolise võrdõiguslikkuse, võrdsete võimaluste, ligipääsetavuse ning, keskkonna- ja kliimaeesmärkide täitmisele</p> <p>(Kaal 40%)</p>	<p>hinnata sündmuse programmi ja korralduse vastavust neile.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sündmuse välisküllastajate klienditeekonda ei ole analüüsitud ega läbi mõeldud.</li> <li>• Sündmuse programm<sup>2</sup> on puudulik või ebaselge ning ei võimalda hinnata selle huvipakkuvust küllastajatele või see ei arvesta programmi valitud sihtrühmade (sh välisküllastajate) huvide ja vajadustega.</li> <li>• Sündmuse korraldamisel ei järgita kestliku korralduse põhimõtteid või esitatud informatsioon ei võimalda mõista vastavate põhimõtete rakendamist. On oht, et sündmus avaldab negatiivset mõju keskkonnale ja kohalikule kogukonnale.</li> <li>• Sündmuse korraldamisel ei järgita ligipääsetavuse põhimõtteid või esitatud informatsioon ei võimalda hinnata ligipääsetavuse nõuetega arvestamist sündmuse korraldamisel. On oht, et sündmus ei ole ligipääsetav ei füüsiliselt ega ka digitaalselt (sh koduleht ja erinevad turunduskanalid)</li> </ul>	<p>korralduse vastavust neile mõningal määral.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sündmuse välisküllastajate klienditeekond on analüüsitud ja läbi mõeldud osaliselt (mõned küllastajateekonna etapid ei ole kaetud või on nende analüüs üldistav).</li> <li>• Sündmuse programm on üldine või see arvestab vaid osaliselt valitud sihtrühmade (sh välisküllastajate) huvide, vajaduste ja ootustega.</li> <li>• Sündmuse korraldamisel järgitakse osaliselt kestliku korralduse põhimõtteid. Vastavate põhimõtete rakendamine on üldiselt läbi mõeldud, kuid esitatud informatsioon võimaldab mõista nende rakendamist vaid osaliselt.</li> <li>• Sündmuse korraldamisel järgitakse ligipääsetavuse põhimõtteid osaliselt või esitatud informatsioon võimaldab mõista nende rakendamist vaid osaliselt. Ligipääsetavus nii füüsilisele kui ka digitaalsele (sh koduleht ja erinevad turunduskanalid) keskkonnale kas ei ole tagatud kõigile eri- ja eristuvate vajadustega osavõtjatele ning välisküllastajatele või ei ole ligipääsetavus tagatud kogu küllastajateekonna ulatuses.</li> <li>• Piletimüügikanalid või sündmusele registreerumine on üldjoontes läbi</li> </ul>	<p>asjakohasust ja korraldustegevuste vastavust neile.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sündmuse välisküllastajate klienditeekond on põhjalikult analüüsitud ja läbi mõeldud.</li> <li>• Sündmuse programm on terviklik, sisuline ning vastab valitud sihtrühmade (sh välisküllastajate) huvidele, vajaduste ja ootustele.</li> <li>• Sündmuse korraldamisel järgitakse kestliku korralduse põhimõtteid ning nende rakendamine on detailselt läbi mõeldud.</li> <li>• Sündmuse korraldamisel järgitakse ligipääsetavuse põhimõtteid kogu küllastajateekonna ulatuses ning põhimõtete rakendamine on detailselt läbi mõeldud. Sündmus on eri- ja eristuvate vajadustega osavõtjatele ning välisküllastajatele ligipääsetav nii füüsiliselt kui ka digitaalselt (sh koduleht ja erinevad turunduskanalid).</li> <li>• Piletimüügikanalid või sündmusele registreerumine (sh piletimüügi või registreerumise avamisaeg, mis võimaldab küllastajal aegsasti teha</li> </ul>
--	--	--	---

<sup>2</sup> Sündmuse programmi hindamisel ei vaadelda eraldi igat üksikartisti, vaid sündmuse programmi tervikliku loogikat ja kooskõla sündmuse eesmärgiga. Taotluse esitamise ajaks ei pea olema kõik esinejad nimeliselt teada.

	eri- ja eristuvate vajadustega <sup>3</sup> osavõtjatele ning välisküllastajatele. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Informatsioon piletimüügikanalite või sündmusele registreerimise kohta puudub. Piletite müük või sündmusele registreerimine on läbi mõtlemata.</li> </ul>	mõeldud (sh piletimüügi või registreerimise avamisaeg, mis võimaldab külastajal teha reisiplane), kuid esitatud informatsioon sündmusele registreerimise või piletimüügi kohta on osaline või ei ole üheselt arusaadav ning see võtab vaid osaliselt arvesse välisküllastaja vajadusi.	reisiplane) on detailselt läbi mõeldud. Informatsioon sündmusele registreerimise või piletimüügi kohta on selgelt kommukeeritud (sh võtab arvesse välisküllastaja vajadusi).
--	---	--	--

<b>Kriteerium 2: taotleja organisatsiooniline võimekus ja projektimeeskonna võimekus (sh finantsvõimekus) – 25% koondhindest.</b>			
<b>Hinnatakse:</b> projektimeeskonna sündmuse korraldamise ja turundusalaste kogemuste, oskuste ja kompetentside olemasolu ning taotleja finantsvõimekust sündmuse elluviimiseks.			
	<b>Puudulik hinnang taotlusele (hinne „0”)</b>	<b>Keskpärase hinnang taotlusele (hinne „2”)</b>	<b>Väga hea hinnang taotlusele (hinne „4”)</b>
<b>Alakriteerium 2.1: Projektimeeskond ja kompetentsid.</b>  Hinnatakse projektimeeskonna sündmuse korraldamise ja turundusalaste kogemuste, oskuste ja kompetentside olemasolu ning taotleja võimekust sündmuse elluviimiseks.  (Kaal 50%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektimeeskond on puudulikult komplekteeritud ja ei ole piisava suurusega kavandatud tegevuste teostamiseks. Vastutusvaldkonnad ja vastutajad ei ole määratud.</li> <li>• Puuduvad vajalikud valdkondlikud kompetentsid, sh välisurgude turundustegevuste eest vastutav spetsialist. Puudub eelnev rahvusvahelise sündmuse korraldamise ja turundamise kogemus.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektimeeskond on komplekteeritud ja/või teenusena sisse ostetud ja on piisava suurusega projektis kavandatud tegevuste teostamiseks, kuid kõik vajalikud valdkondlikud kompetentsid ei ole piisavalt kaetud või vastutusvaldkonnad ei ole piisavalt selgelt jaotatud.</li> <li>• Vajalikud valdkondlikud kompetentsid on kirjeldatud üldsõnaliselt. Turundustegevuste eest vastutava varasema välisurunduse kogemuse ja</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektimeeskond on komplekteeritud või teenusena sisse ostetud ja on piisava suurusega ja vajalike kompetentsidega kavandatud tegevuste teostamiseks. Kõik vajalikud vastutusvaldkonnad ja vastutajad on määratud.</li> <li>• Olemas on vajalikud valdkondlikud kompetentsid, sh turundustegevuste eest vastutava varasema välisurunduse kogemuse ja piisava kompetentsiga</li> </ul>

<sup>3</sup> Eakad, erivajadustega inimesed (sealhulgas liikumis-, nägemis-, kuulmis- või intellektipuudega), lapsed, väikelaste vanemad, ajutise vigastusega inimesed jt

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sündmuse elluviimise võimekus pole tagatud või ei ole tõendatud.</li> </ul>	<p>piisava kompetentsiga spetsialist ei ole nimeliselt määratletud või on kaasatud spetsialistid nimetatud, kuid nende kompetents ei ole piisavalt tõendatud. Eelnev rahvusvahelise sündmuse korraldamise kogemus on olemas organisatsiooni tasandil, kuid mitte meeskonnas tervikuna.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sündmuse elluviimise võimekus on keskpärane.</li> </ul>	<p>spetsialist. Eelnev rahvusvahelise sündmuse korraldamise kogemus on olemas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sündmuse elluviimise võimekus on väga hea.</li> </ul>
<p><b>Alakriteerium 2.2: taotleja finantsvõimekus.</b></p> <p>Hinnatakse taotleja finantsvõimekust sündmuse elluviimiseks.</p> <p>(Kaal 50%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Taotleja finantsvõimekus pole piisav, et kindlustada kavandatava sündmuse elluviimine. Omafinantseerimise võimekus pole taotluses tagatud, sündmuse kogueelarve kulude katmine ei ole tuluallikatega kaetud või ei ole realistlik ning taotlejal puudub selge arusaam, kuidas vajalikud tulud leida.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Taotleja finantsvõimekus on piisav, et kindlustada kavandatava sündmuse elluviimine ja taotluses toodud tegevuste omafinantseerimine. Taotlemise hetkel ei ole sündmuse kogueelarves kulud tuluallikatega kaetud või ei ole realistlikud, kuid tõenäoliselt on võimalik vajalikud tulud leida.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Taotleja finantsvõimekus on piisav, et kindlustada kavandatava sündmuse elluviimine. Tagatud on vajalik omafinantseering ja jätkutegevuste läbiviimine (kõik kulud on vajalike tuluallikatega kaetud).</li> </ul>

<p><b>Kriteerium 3: projekti põhjendus, kuluefektiivsus ja projekti ettevalmistus – 20% koondhindest.</b></p>			
<p><b>Hinnatakse:</b> projekti tegevuste põhjendatust, riskide maandamist; projekti eelarve realistlikkust ja toetuse kasutamise kuluefektiivsust.</p>			
	<p><b>Puudulik hinnang taotlusele (hinne „0“)</b></p>	<p><b>Keskpärane hinnang taotlusele (hinne „2“)</b></p>	<p><b>Väga hea hinnang taotlusele (hinne „4“)</b></p>
<p><b>Projekti põhjendus, riskide maandamine, projekti eelarve kuluefektiivsus ning</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti tegevuste ajakava ja tegevused ei ole seotud projektis kirjeldatud eesmärkidega ega toeta nende saavutamist.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti tegevuste ajakava ja tegevused on seotud projektis esitatud eesmärkidega, kuid tegevused toetavad projektis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti tegevuste ajakava ja tegevused on loogilised. Kõik planeeritud tegevused aitavad kaasa projektis kirjeldatud</li> </ul>

<p><b>terviklik ettevalmistatus.</b></p> <p>(Kaal 100%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti eelarve ei ole läbipaistev ja/või toetatavateks tegevusteks planeeritud kulud ei ole projekti elluviimise seisukohast põhjendatud.</li> <li>• Eelarves välja toodud kõik kulud ei ole realistlikud, toetuse kasutamine pole kuluefektiivne ega mõistlik.</li> <li>• Sündmuse ettevalmistus ei ole piisav.</li> <li>• Projekti elluviimisega seonduvad riskid on määratlemata või ei ole need asjakohased ning puudub alternatiivne tegevuskava riskide maandamiseks.</li> <li>• Tegevuste elluviimine on seotud suurte riskidega, mille ilmnemise tõenäosus on suur. Riskide maandamine ei ole läbimõeldud või ei ole riskide maandamise meetmed asjakohased.</li> <li>• Toetuse vajadus ei ole põhjendatud.</li> </ul>	<p>seatud eesmärkide ja tulemuste saavutamist osaliselt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotluses esitatud projekti eelarve on selge, kuid tegevusteks planeeritud kulud ei ole optimaalsed või on vaid osaliselt põhjendatud.</li> <li>• Eelarve on osaliselt põhjendatud, kuid toetuse kasutamise efektiivsust ei saa kõikide kulude osas hinnata.</li> <li>• Sündmuse ettevalmistus on piisav, kuid esinevad mõned ebatäpsused.</li> <li>• Projektiga seonduvad riskid on määratletud ning need on asjakohased. Riskide ilmnemisel on taotlejal olemas alternatiivne tegevuskava, kuid kõik riskide maandamise meetmed ei ole piisavad. Riskide ilmnemise tõenäosus on keskmine.</li> <li>• Toetuse vajadus on osaliselt põhjendatud.</li> </ul>	<p>eesmärkide ja tulemuste saavutamisele.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kõik projekti kulud on optimaalsed ja kuluefektiivsed planeeritud tulemuste saavutamiseks ning projekti elluviimise seisukohast põhjendatud.</li> <li>• Planeeritud eelarve on realistlik ning on selge, milliste arvutuste ja hinnangute alusel on eelarve kokku pandud.</li> <li>• Sündmuse ettevalmistus on väga hea.</li> <li>• Projektiga seonduvad riskid on määratletud ning riskide maandamiseks on koostatud alternatiivne tegevuskava, mis tagab sündmuse eduka toimimise.</li> <li>• Riskide ilmnemise tõenäosus on minimaalne.</li> <li>• Toetuse vajadus on väga hästi põhjendatud.</li> </ul>
---	---	---	--